

# CONSILIUL JUDEȚEAN BACĂU

## PROCES - VERBAL

**încheiat astăzi, 30 martie 2005, în ședința extraordinară a  
Consiliului Județean Bacău**

Ședința a fost convocată în conformitate cu prevederile art.106 alin (2) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, prin Dispoziția nr.130 din 24.03.2005 a Președintelui Consiliului Județean Bacău și adusă la cunoștință publică în presa locală și prin afișare.

Din totalul de 37 de consilieri județeni în funcție, sunt prezenți 36 de consilieri, absentând motivat domnul consilier Andronache Petru (dl. consilier Pocovnicu Constantin a întârziat, neparticipând la votarea reprezentanților Consiliului Județean în Consiliile de administrație ale Complexului Muzeal de Științele Naturii „Ion Borcea” și Complexului Muzeal „Iulian Antonescu”).

Ședința fiind legal convocată și constituită își poate desfășura lucrările.

Lucrările ședinței sunt conduse de domnul președinte Benea Dragoș.

Președintele Consiliului județean, domnul Benea Dragoș prezintă spre aprobare următorul proiect al ordinii de zi:

- 1. Aprobarea procesului-verbal al ședinței anterioare din 28.02.2005.**
- 2. Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii din domeniul public al județului și administrarea Consiliului Județean Bacău, în domeniul public al comunei Letea Veche și administrarea Consiliului Local Letea Veche a obiectivului de investiții „Alimentare cu apă a comunei Letea Veche, sate: Letea Veche, Ruși-Ciutea, Siretu, Radomirești și Holt” și pentru aprobarea Regulamentului de organizare a activității de exploatare a acestui obiectiv.**
- 3. Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului de transport persoane prin servicii regulate în trafic județean pentru perioada 2005-2008.**
- 4. Proiect de hotărâre privind aprobarea parteneriatului inter-județean în domeniul asistenței sociale.**
- 5. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentelor de organizare și funcționare a complexului Muzeal de Științele Naturii „Ion Borcea” Bacău și a Complexului Muzeal „Iulian Antonescu” Bacău, conform prevederilor legii muzeelor și colecțiilor publice.**

6. **Proiect de hotărâre privind validarea desemnării unor membri ai Autorității Teritoriale de Ordine Publică a Județului Bacău.**
7. **Proiect de hotărâre privind aprobarea programelor și proiectelor culturale care se finanțează din bugetul propriu al Consiliului Județean în anul 2005.**
8. **Proiect de hotărâre privind aprobarea planului de măsuri și acțiuni al Serviciului de Protecție Civilă, pe anul 2005.**
9. **Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumelor defalcate din impozitul pe venit, pentru asigurarea ajutorului social potrivit Legii nr.416/2001, privind venitul minim garantat.**
10. **Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Consiliului Județean Bacău și a bugetului județului Bacău, pe anul 2005.**
11. **Proiect de hotărâre privind acordul de executare a unor lucrări de investiții la Spitalul Județean de Urgență Bacău.**
12. **Proiect de hotărâre privind modificarea actului constitutiv al S.C. "PARC INDUSTRIAL HIT" SRL Bacău.**
13. **Raport privind concluziile Comisiei de evaluare a activității a Filarmonicii "M. Jora" Bacău.**
14. **Diverse.**  
 La punctul „*Diverse*” s-au propus după publicarea Ordinii de zi în ziarul „Deșteptarea” următoarele materiale:
  - I. **Proiect de hotărâre privind aprobarea majorării capitalului social a S.C. „PARC INDUSTRIAL HIT „ SRL Bacău.**
  - II. **Proiect de hotărâre privind aprobarea cofinanțării proiectului „Extinderea promotorului local – Agent de dezvoltare la nivelul Regiunii Nord-Est, România”.**
  - III. **Proiect de hotărâre privind darea în administrarea Consiliului Local al Municipiului Bacău fără plată a imobilului situat în Bacău, str. Mărășești, nr.6.**
  - IV. **Punct de vedere asupra activității secretarului general al județului Bacău din perioada 1 decembrie 2003 – 1 decembrie 2004.**

• **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Subiectul de la punctul IV l-am promis din luna decembrie, și cu acesta voi încheia orice dialog pe această temă, și în presă, și în Consiliul județean, vis-à-vis de relațiile mele, bune sau rele, cu secretarul general al

județului, pentru a nu face din relațiile dintre președintele Consiliului județean și secretarul general al județului un subiect săptămânal de presă.

Sunt consultați consilierii dacă au observații la ordinea de zi prezentată.

Nefiind observații, se supune la vot ordinea de zi care este aprobată în unanimitate.

◇ În continuare, se trece la **primul punct din ordinea de zi** și se dă cuvântul domnului secretar general Milon Traian, pentru a supune spre aprobare *procesul-verbal al ședinței anterioare*.

• **D-I. Milon Traian**, secretar general: Potrivit prevederilor art.43 alin.(6) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, ”înaintea fiecărei ședințe secretarul pune la dispoziția consilierilor, în timp util, procesul-verbal al ședinței anterioare, pe care ulterior îl va supune spre aprobare”.

Având în vedere că s-au realizat prevederile mai sus menționate, rugăm pe domnul președinte să supună la vot Procesul-verbal al ședinței din 28 februarie 2005.

• **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Supunem la vot procesul – verbal al ședinței anterioare.

Nefiind observații, procesul- verbal este aprobat în unanimitate.

◇ Se trece la **punctul doi de pe ordinea de zi** și se dă cuvântul doamnei director executiv Cornelia Gireadă pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind aprobarea trecerii din domeniul public al județului și administrarea Consiliului Județean Bacău, în domeniul public al comunei Letea Veche și administrarea Consiliului Local Letea Veche a obiectivului de investiții „Alimentare cu apă a comunei Letea Veche, sate: Letea Veche, Ruși-Ciutea, Siretu, Radomirești și Holt”, și pentru aprobarea Regulamentului de organizare a activității de exploatare a acestui obiectiv.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate.

◇ Se trece la **punctul trei de pe ordinea de zi** și se dă cuvântul doamnei director executiv Cornelia Gireadă pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind aprobarea Programului de transport persoane prin servicii regulate în trafic județean pentru perioada 2005-2008.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Se supune la vot proiectul de hotărâre prezentat, care se aprobă în unanimitate.

◇ Se trece la **punctul patru de pe ordinea de zi** și se dă cuvântul domnului secretar general Traian Milon pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind aprobarea parteneriatului inter-județean în domeniul asistenței sociale.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre ce au fost prezentate.

Nefiind intervenții se supune la vot proiectul de hotărâre prezentat, care se aprobă în unanimitate.

◇ Se trece la **punctul cinci din ordinea de zi** și se dă cuvântul domnului director executiv Gherghelescu Stelian pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentelor de organizare și funcționare a complexului Muzeal de Științele Naturii „Ion Borcea” Bacău și a Complexului Muzeal „Iulian Antonescu” Bacău, conform prevederilor legii muzeelor și colecțiilor publice.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre ce au fost prezentate.

Nefiind intervenții, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată, care se aprobă în unanimitate.

- **D-I. Dragoș Benea**, președinte: Vă rog să faceți propuneri pentru consiliile de administrație la Complexul Muzeal de Științele Naturii „Ion Borcea” și Complexul Muzeal „Iulian Antonescu”.

- **D-I. Chiriac Ion**, consilier: Domnule președinte, din partea Alianței Dreptate și Adevăr, dorim să propunem doi membri care sunt și membri la comisia de cultură: domnul consilier Vreme Valerian pentru Complexul Muzeal „Iulian Antonescu” și respectiv domnul consilier Dogaru Silvestru pentru Complexul Muzeal de Științele Naturii „Ion Borcea”. Aceștia ar trebui să cunoască problemele din interiorul acestor instituții, având în vedere că sunt membri ai comisiei de cultură.

- **D-na. Boga Angela**, vicepreședinte: Din partea Partidului România Mare, propunem pentru Complexul Muzeal „Iulian Antonescu”, pe domnișoara consilier Arvinte Codruța.

- **D-I. Vintilă Cristian**, consilier: Din partea Partidului Social Democrat propunem pe domnișoara consilier Oana Chelaru pentru Complexul Muzeal „Iulian Antonescu”.

- **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Deci să repetăm propunerile: pentru Complexul Muzeal de Științele Naturii „Ion Borcea”, domnul Dogaru Silvestru și pentru Complexul Muzeal „Iulian Antonescu”, domnișoara Codruța Arvinte, domnul Vreme Valerian, și domnișoara Chelaru Oana. Până veți primi buletinele de vot, vom trece la punctul următor de pe ordinea de zi.

◇ Se trece la **punctul șase din ordinea de zi** și se dă cuvântul domnului director executiv Gherghelescu Stelian pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de

hotărâre privind validarea desemnării unor membri ai Autorității Teritoriale de Ordine Publică a Județului Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind intervenții, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată, care se aprobă în unanimitate.

◁ Se trece la **punctul 7 de pe ordinea de zi** și se dă cuvântul domnului director executiv Gherghelescu Stelian pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind aprobarea programelor și proiectelor culturale care se finanțează din bugetul propriu al Consiliului Județean în anul 2005.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre ce au fost prezentate.

• **D-I. Chiriac Ion**, consilier: Domnule președinte, suma propusă spre aprobare este mică și nu asta este problema; poate că dacă ar fi mai multe programe ar exista și disponibilitatea să dăm mai mult pentru activitatea de cultură. Problema este cine evaluează aceste programe care se desfășoară, pentru că am impresia că noi, Consiliul județean, dăm banii, iar activitățile acestea le coordonează Direcția de cultură. Pentru că aici este puțin neclar; poate că s-ar impune un impresariat la nivelul Consiliului județean, având în vedere că noi suntem cei care finanțăm astfel de programe culturale.

• **D-I. Mitocariu Victor**, vicepreședinte: Comisia de evaluare a făcut această repartizare de fonduri, conform normelor metodologice elaborate nu de noi, ci de Guvernul României. Mai nou, vreau să vă spun că aceste norme metodologice care sunt făcute pentru instituția noastră, sunt aprobate cu oarecare modificări, mai de curând și pentru Ministerul Culturii, deci pentru direcțiile de cultură. Aceste norme metodologice prevăd că aceste proiecte culturale (care se elaborează în general, cam după 90 de zile după ce se aprobă bugetul de stat) sunt elaborate, sunt aduse către noi, către această comisie. În general, noi le dăm și la niște cadre tehnice din Consiliul județean, fiindcă normele sunt foarte grele, sunt anevoioase de respectat. Ele prevăd foarte multe chestiuni de tehnică procedurală, de punctaj, încât colegii din cultură, abia se formează acum pentru crearea proiectelor culturale, și atunci cei din Consiliul județean, respectiv de la direcția integrare europeană, de la proiecte, ne ajută, și de la finanțe evident, să completăm, sau să facem observații. Aceste proiecte sunt returnate celor care le fac, și apoi aduse pentru a fi cât de cât corecte. Dar, aici se pune problema punctajului : cum e făcută cererea de finanțare, cum este elaborată motivația și așa mai departe, fel de fel de chestiuni care privesc un punctaj anume. Vreau să vă spun cu toată sinceritatea, că Direcția de cultură, nu face, nu duce la bun sfârșit aceste proiecte. Direcția de cultură este un partener. Parteneri pot fi foarte mulți: O.N.G.-uri, Universitatea, Casa de cultură, căminele culturale, și așa mai departe. Direcția de cultură (atâți bani cât obține ea de la Ministerul culturii), este și ea partener la astfel de

proiecte culturale. În acest an se ivește însă o mică problemă: normele metodologice aprobate de Ministerul Culturii, pentru Direcția de cultură, au valabilitate de începere, de la 1 iunie, ceea ce pune în dificultate contribuția Direcției de cultură. Am vorbit cu directorul acestei direcții, cu domnul Donea Constantin, care merge mâine la București, la Ministerul Culturii pentru a pune problema devansării datei de 1 iunie, pentru că există o sumă de bani, pentru zilele muzicii contemporane - de 80 milioane lei - pe care le dă Direcția de cultură din partea Ministerului de cultură; oricum zilele muzicii contemporane se desfășoară în jurul datei de comemorare a zilei de moarte a lui Enescu, 4, 5, 6, 7, atunci acei bani nu ar mai veni. Și eu, vă rog să mă credeți, în această privință am studiat bine aceste norme metodologice, m-am confruntat cu ele și în anii trecuți, uneori nici nu prea am fost de acord cu ele, dar trebuie să le respectăm fiindcă că nu avem încotro. Aceștia au fost banii, acestea sunt proiectele și am selectat din ele. Am avut, de exemplu, un proiect pentru un turneu prin Spania, a corului profesorilor, unde se cerea un miliard de lei, și l-am dezavuat pentru că nu se poate așa ceva. Sigur, stimați colegi, există și un grad de subiectivitate în acordarea aceasta, el nu poate fi înlăturat, nu poți cântări cu acuitate treaba aceasta, dar am căutat pe cât posibil să fim obiectivi.

• **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Mulțumim domnului vicepreședinte. Mai sunt intervenții ?

• **D-I. Paraschivescu Andrei**, consilier: La noi la comisie s-a pus această problemă și a rămas să o discutăm și în plen și cred că ar fi bine să existe și o detaliere a activităților pentru aceste sume de bani. Ar trebui ca sumele care sunt, să se acorde cu o motivație. De exemplu: târgul meșteșugurilor artistice să se organizeze mai detaliat (câte zile are loc, cazare, transport, cam ce se face), pentru că bănuiesc că sigur nu se încadrează în suma de aici, de 15 milioane.

• **D-I. Mitocariu Victor**, vicepreședinte: În cadrul proiectelor, care sunt făcute în trei exemplare, un exemplar se duce înapoi, și două rămân aici. În aceste proiecte sunt toate aceste detalieri: transport, cazare, și așa mai departe. Și vreau să vă spun un lucru: mecanismul de aprobare este atât de complicat, încât ei dacă fac o mică greșală nu li se pot da banii, iar decontarea lor este cât se poate de serioasă și nu se pot întâmpla lucruri de aproximare. Sigur, toate aceste detalieri, sunt în proiect, iar dacă noi le aduceam toate aici, ele formează un dosar de câteva sute de pagini. Asta este necazul nostru, că a trebuit să simplificăm. Nu am putut să punem nici cât au cerut, noi am pus numai ceea ce am aprobat. Dar în ciorna noastră este și comparația, cât au cerut, și cât li s-a dat. Dealtfel, vreau să vă spun că au fost situații, în care s-a cerut un pic mai puțin și am apreciat că trebuie ceva mai mult. Sunt unele proiecte strategice, cum sunt Saloanele Moldovei, sau „Sânt Ilia” de la Poiana Sărată și nu este cazul să explic de ce acelea trebuie să fie perpetuate; după cum altele le vom face la doi ani, sau chiar la trei ani. Sunt propuneri către zilele Muzicii Contemporane, și către festivalul „Ion Drăgoi”. Vom vedea cum se va aproba în continuare.

• **D-I. Chiriac Ion**, consilier: Eu am impresia domnule vicepreședinte că nu am fost înțeleși în demersul nostru. Dumneavoastră, ne-ați dat foarte multe explicații tehnice. Mai puțin ne preocupă pe noi problema asta tehnică. Cine face evaluarea impactului acestor programe? Le facem de dragul de a fi făcute, sau pentru îmbunătățirea vieții spirituale? Asta era singura problemă, pentru că noi finanțăm. Am spus de la început,

poate să fie mai mulți bani, dacă trebuie și cred că trebuie, numai să fie programele adecvate. Deci asta era problema.

• **D-I. Mitocariu Victor**, vicepreședinte: Există cultură propusă, și există cultură trăită. Nici vorbă că lucrurile stau cum le spuneți dumneavoastră. Poate că trebuia să existe un preambul în care să spunem de ce am făcut noi treaba aceasta. Unele lucruri trebuie să le faci, fiindcă trebuie numaidecât să crezi o necesitate culturală. Cultura tradițională este la ora asta la pământ. Căminele culturale aproape că nu mai există, bibliotecile comunale sunt ca vai de capul lor. Unii domni primari cheamă bibliotecarele să facă arhive și alte lucruri, nu mai sunt bibliotecare, și atunci trebuie să faci ceva, să arăți că târgurile de ceramică sunt necesare pentru dezvoltarea meșteșugurilor și artei populare, și atunci trebuie să faci aceste lucruri, cât de cât să le învii. Mai mult decât atât, marile acțiuni de prestigiu cum sunt cele privind Anul Enescu, sau Anul Ștefan cel Mare, sunt păstrate prin tradiție. Și noi trebuie să ducem tradiția mai departe.

• **D-I. Bondor Silviu**, consilier: Domnule președinte, în comisia noastră a fost o discuție destul de extinsă pe acest subiect, și detaliile tehnice ale domnului vicepreședinte ne duc undeva în contradicții. Eu am cerut și am primit o hârtie pe care nu o au consilierii, și pe care este scrisă suma cerută de instituțiile de cultură. Suma cerută de instituțiile de cultură, se referă strict la ceea ce cer ei de la Consiliul județean. Aici vreau să fac o specificare pe care nu am înțeles-o (și domnul vicepreședinte mi-a promis că o să mă ducă la dânsul în birou să o înțeleg): de ce la un Festival Enescu, într-un An Enescu, dintr-o sumă totală cerută de dânsii de 253 de milioane primesc 50 de milioane? În același timp, Ansamblul „Busuiocul”, pe capitolul „Ion Drăgoi” primește 350 de milioane, un procent de 60%. Deci e vorba clar de sumele strict cerute de la Consiliul județean. Nu pot să cred că este de 3 ori mai important, procentual vorbind, Drăgoi, chiar așa valoros cum a fost, față de Enescu într-un an Enescu. Și tot deschizând acest subiect, am făcut referire la o rubrică care era în materialele de rezervă ale Consiliului județean. Atunci când se întocmesc aceste documente (necesarul cerut), personalul să ne dea niște detalii, măcar să mergem comparativ, pentru că altfel ne pierdem în discuții inutile. Vă mulțumesc.

• **D-I. Mitocariu Victor**, vicepreședinte: Poate era necesar într-adevăr cum spuneți dumneavoastră, să alăturăm tot felul de hârtii explicative. Festivalul Enescu „Orfeul Moldav”, după cum vă poate confirma și maestrul Ovidiu Bălan care este de față, este de obicei organizat, cu sprijinul Ministerului Culturii. Ei își pun suma acolo, dar noi am dat o sumă ajutătoare. În ceea ce privește importanța lui Enescu, în raport cu a lui Ion Drăgoi, chestiunea asta nici nu o discutăm. Sunt foarte mari, și foarte importanți amândoi în felul lor. Dar dincolo de treaba aceasta, vreau să vă spun, că marelui muzician Enescu i se dă toată atenția, prin festivalul muzicii contemporane, prin faptul că opera Oedip probabil că va fi interpretată la Bacău (un act din ea), dacă se va putea, și tot la Bacău apare unic în Europa, unic în țară, și probabil unic în lume, Albumul „George Enescu”, unde Consiliul județean a acordat 400 milioane de lei. Iată că lui Enescu, i se dă destulă atenție. Dincoace, cu festivalul „Ion Drăgoi”, suntem liberi să discutăm. Dar aici vine o televiziune, ne popularizează județul de câteva ori și în câteva zile, județul Bacău este recunoscut prin televiziunea română și aceasta costă. Vrem? Sau nu vrem? Asta este totul. Și apoi participă și multe formații, sunt programe, ca și la festivalul datinilor și obiceiurilor de iarnă, și acolo vin foarte multe formații sunt

necesități de transport, sunt necesități de ziurnă, și așa mai departe. Îl vrem? Sau nu îl mai vrem? Aici este toată chestiunea.

Nemaifiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate.

◇ Se trece la **punctul 8 de pe ordinea de zi** și se dă cuvântul doamnei director executiv Hăineală Olga, pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind aprobarea planului de măsuri și acțiuni al Serviciului de Protecție Civilă, pe anul 2005.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă sunt observații referitoare la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate.

• **D-l. Benea Dragoș**, președinte: Dacă comisia de validare ne poate prezenta rezultatul votului. Deci, la Complexul Muzeal de Științele Naturii „Ion Borcea”, d-l. consilier Dogaru Silvestru are 29 de voturi și 6 voturi sunt nule, iar la Complexul Muzeal „Iulian Antonescu”, d-l. consilier Vreme Valerian are 17 voturi, d-ra. consilier Arvinte Codruța are 4 voturi, d-na. consilier Oana Chelaru are 12 voturi și 2 voturi sunt nule. Deci, domnul consilier Vreme Valerian este membru în Consiliul de administrație la Complexul Muzeal „Iulian Antonescu” și domnul consilier Dogaru Silvestru este membru în Consiliul de administrație la Complexul Muzeal de Științele Naturii „Ion Borcea”.

◇ Se trece la **punctul 9 de pe ordinea de zi** și se dă cuvântul doamnei director executiv Hăineală Olga, pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumelor defalcate din impozitul pe venit, pentru asigurarea ajutorului social potrivit Legii nr.416/2001, privind venitul minim garantat.

• **D-l. Benea Dragoș**, președinte: Dacă sunt discuții pe marginea materialului prezentat?

• **D-l. Ochenatu Eugen**, consilier: V-aș ruga, domnule președinte, ca specialiștii din Consiliul județean, împreună cu consiliile locale, să urmărească și să vadă cauzele diferențelor foarte mari de sume alocate între comunele apropiate. Sunt comune care au peste un miliard de lei și comuna vecină are 18 milioane de lei. Socotesc totuși că la nivelul consiliilor locale, nu s-a făcut o analiză exactă și corectă a persoanelor care beneficiază de venitul minim garantat.

• **D-l. Benea Dragoș**, președinte: Ba da, s-a făcut o analiză corectă pe baza discuțiilor cu fiecare primar. Nu este o împărțire geografică. Deci, dacă o comună are un miliard de lei, comuna limitrofă trebuie să aibă 900 de milioane? Nu există criteriul acesta.

• **D-l. Ochenatu Eugen**, consilier: Vă mulțumesc.

• **D-l. Benea Dragoș**, președinte: Vă mulțumesc și eu.



Nemaifiind observații se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate.

◇ Se trece la **punctul 10 de pe ordinea de zi** și se dă cuvântul doamnei director executiv Hăineală Olga, pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Consiliului Județean Bacău și a bugetului județului Bacău, pe anul 2005.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă sunt observații referitoare la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate.

◇ Se trece la **punctul 11 de pe ordinea de zi** și se dă cuvântul doamnei director executiv Hăineală Olga pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind acordul de executare a unor lucrări de investiții la Spitalul Județean de Urgență Bacău .

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate.

• **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Profit de acest moment, să vă spun că astăzi am participat la primăria municipiului Bacău, la o ședință legată din nou de înființarea viitorului Spital municipal Bacău. Probabil că ne vom vedea foarte repede, în aproximativ o săptămână, două, pentru a aproba o serie de cerințe ale primăriei pentru a demara această investiție. Ce pot să vă spun, este că cele două unități, viitoare unități, Spitalul județean și Spitalul municipal- având în vedere ridicarea acestui spital municipal- sunt gândite complementar. Deci, vor fi secții care vor exista în Spitalul municipal și nu vor exista în Spitalul județean. Este un principiu de complementaritate, astfel să nu avem două secții identice în același spital, și să reușim o mai bună administrare a fondurilor. La această discuție au participat și reprezentanții Ministerului Sănătății, și veți fi înștiințați de ceea ce se intenționează să se aprobe în Consiliul județean, când vom veni într-o nouă ședință extraordinară, și vom supune dezbaterii acest proiect.

• **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Deoarece directorul S.C. „PARC INDUSTRIAL HIT” SRL Bacău, domnul Iordache Adrian, nu este încă prezent în sală, trecem la punctul 13 de pe ordinea de zi.

◇ Se trece la **punctul 13 de pe ordinea de zi** și se dă cuvântul domnului vicepreședinte Mitocariu Victor, pentru a prezenta Raportul privind concluziile Comisiei de evaluare a activității Filarmonicii „M. Jora” Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la Raportul prezentat.

• **D-I. Floroiu Ionel**, consilier: Am o singură întrebare către domnul director Ovidiu Bălan. La punctul 1 litera B spuneți: „... cu recomandarea de a se întocmi documente care să demonstreze efectuarea negocierilor purtate pentru stabilirea tarifelor de închiriere a sălii”. Dumneavoastră purtați negocieri cu fiecare în parte? Nu aveți un preț stabilit pentru închirierea sălii?

• **D-I. Bălan Ovidiu**, director, Filarmonica „M. Jora”: Noi avem un preț stabilit de către Consiliul județean pentru închirierea sălii: 400 dolari pe zi. În momentul în care primim un telefon de la un partid sau de la o școală, și ne întreabă dacă putem negocia închirierea sălii pentru 15 minute, sau pentru o oră pentru că nu am posibilitatea să dea 400 de dolari, atunci luăm mai puțin și rezolvăm problema.

• **D-I. Floroiu Ionel**, consilier: Faceți un proces verbal de negociere?

• **D-I. Benea Dragoș**, președinte: În general, numai partidele politice au nevoie de sală, dar numai două ore.

• **D-I. Ochenatu Eugen**, consilier: Vă propun domnule președinte și stimați colegi, ca elevii liceului de artă, care reprezintă pepiniera Filarmonicii „M. Jora” să beneficieze permanent de gratuitate pentru desfășurarea activităților proprii, în cadrul sălii Ateneu.

• **D-I. Bălan Ovidiu**, director, Filarmonica „M. Jora”: Noi care am clădit acest complex muzical (pentru că ideea îmi aparține întru totul) acum 28-30 de ani, (Liceul de artă are 25 de ani de când funcționează) și am dorit ca, atât Liceul de artă, cât și Filarmonica, să meargă pe aceiași cale. Nu sunt situații în care noi să percepem taxe Liceului de artă. În momentul când am fost întrebați de anumite cheltuieli auxiliare, (lumină, cheltuieli de curățenie și așa mai departe), noi am găsit ca soluție să solicităm de la comitetul de părinți o sumă modică, și am rezolvat problema. S-a întâmplat odată, când chiar copiii mei au fost implicați într-o activitate, și ca să nu se creadă că eu profit de poziția mea, am plătit și eu la acea dată chiria pentru activitatea desfășurată. Copiii de la Liceul de artă, și sunt foarte mulți, își desfășoară lecțiile în sală la noi, cu toate că ar trebui să-și desfășoare activitatea în sala de curs. Atâta timp cât eu voi mai fi în această instituție, Liceul de artă va avea permanent ușile deschise.

• **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Eu propun adoptarea unui proiect de hotărâre în viitoarea ședință prin care să rediscutăm tariful de închiriere pentru Sala „Ateneu” pe diverse categorii, pentru partide politice, pentru copii de la Liceul de artă, pentru organizații, pentru fundații, pentru societăți comerciale, pentru că orice ieșire din acest barem impus de Consiliu județean, de 400 de dolari, fie și intrarea liberă a elevilor de la Liceul de artă, tot negociere se cheamă și este la limita legalității. Și în aceste condiții va trebui să elaborăm un proiect de hotărâre pentru luna aprilie, pe categorii pe ore de ocupare a sălii, și astfel vom fi mai elastici în a închiria această locație. Deci acestea sunt concluziile comisiei de evaluare stabilite de Consiliul județean.

◁ Se trece la **punctul 12 de pe ordinea de zi**, și la propunerea domnului președinte se cumulează **cu punctul I de la punctul „Diverse”**. Se dă cuvântul domnului director executiv Gherghelescu Stelian pentru a prezenta expunerile de

motive și proiectele ambelor hotărâri, cel privind modificarea actului constitutiv al S.C. „PARC INDUSTRIAL HIT” SRL Bacău, respectiv, cel privind aprobarea majorării capitalului social a SC „PARC INDUSTRIAL HIT” SRL Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă sunt observații referitoare la expunerile de motive și proiectele de hotărâri prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectele de hotărâri și se aprobă cu două abțineri: domnul consilier Bondor Silviu și domnul consilier Olaru Neculai.

<> Se trece **la punctul II de la punctul „Diverse”** și se dă cuvântul doamnei director executiv Muraru Camelia pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind aprobarea cofinanțării proiectului Extinderea promotorului local-Agent de dezvoltare la nivelul Regiunii Nord –Est, România.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă sunt observații referitoare la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate.

<> Se trece **la punctul III de la punctul „Diverse”** ; domnul președinte Benea Dragoș prezintă proiectul de hotărâre privind darea în administrarea Consiliului Local al Municipiului Bacău fără plată a imobilului situat în Bacău, strada Mărășești nr.6.

• **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Precizez că este vorba de sediul direcției taxe și impozite locale care a suferit duminică spre luni noapte un incendiu.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă sunt observații referitoare la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate.

<> Se trece **la punctul IV de la punctul „Diverse”**; domnul președinte Benea Dragoș prezintă materialul: Punct de vedere asupra activității secretarului general al județului Bacău din perioada 1 Decembrie 2003 – 1 Decembrie 2004.

• **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Menționez că odată cu acest punct de vedere, (sper ca presa băcăuană să nu se simtă jignită), voi închide orice discuție pe această temă, pentru că am vorbit destul, și nu vreau ca acest diferend între mine și secretarul general al județului să fie subiect al mass-media băcăuane. Dacă vor apărea noutăți în colaborarea noastră, cu siguranță le vom aduce la cunoștința presei. Sunt convins că rezolvarea acestui diferend depinde doar de cele două persoane implicate în acest diferend și sperăm că la următoarele ședințe să vă aducem vești mai bune. Vă mulțumesc.

• **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Dorește cineva să intervină?

• **D-I. Milon Traian**, secretar general: Mi-am făcut câteva notițe pentru că am audiat acest raport (nu l-am avut la mapă) și aș vrea să vă spun doar, că aceste disfuncționalități (nu am intenția să mă disculp în fața dumneavoastră, pentru că nu sunt pregătit cu materialele necesare), nu sunt decât rodul pozitiv al noului stil de management al președintelui Consiliului județean de la începerea mandatului și până în prezent; ca atare, a fost nevoie de o perioadă de adaptare pe care îmi doresc să o depășim foarte repede. Mulțumesc.

• **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Dacă mai sunt intervenții? Vis-a-vis de alte subiecte, interpelări vis-a-vis de executiv?

• **D-I. Paraschivescu Andrei**, consilier: O singură problemă. Nu am apucat să citesc în totalitate ultimul material, pentru că a venit foarte târziu, și nu am înțeles ce este? Un punct de vedere, sau un raport? Pentru că, dacă este un punct de vedere, bănuiesc că ar fi corect să se refere la iunie 2004-decembrie 2004, iar dacă este un raport, nu este fair-play să fie scoase în evidență aspectele pozitive sau negative ale unei persoane, ci pur și simplu un material prezentat. Deci, asta nu am înțeles: dacă este punct de vedere sau raport.

• **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Este exact ce scrie în titlul materialului: Punct de vedere asupra activității secretarului general în perioada 1 decembrie 2003 - 1 decembrie 2004. Repet, sunt anumite chestiuni din perioada când eu, într-adevăr, nu eram președintele Consiliului județean (în perioada 1 decembrie 2003–30 iunie 2004), dar sunt anumite aspecte pe care le-am prezentat în acest material și care nu s-au respectat nici pe perioada vechiului mandat, iar eu le-am semnalat în acest material. Nu văd nici o problemă în acest lucru. Dacă nu mai sunt intervenții, eu aș vrea ca în încheierea ședinței, să facem un lucru pe care am vrut să-l facem la începutul acestei ședințe, dar am omis din motive obiective. Aș vrea să ținem un moment de reculegere în memoria celui care a fost consilier local și vicepreședinte al Camerei de Comerț Bacău, Gheorghe Năstase. Mulțumesc.

• **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Dacă mai dorește cineva să intervină, pe alte teme, la punctul „Diverse”?

Nemaifiind alte intervenții, domnul Președinte Benea Dragoș, declară închise lucrările ședinței extraordinare a Consiliului Județean Bacău.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

**PREȘEDINTE,**

**Dragoș BENEĂ**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,**

**Traian MILON**